

*Шилкунова Зоя Игоревна,
кандидат педагогических наук, учитель-методист, учитель высшей
категории, зав. кафедрой начального образования Харьковского
гуманитарного университета «Народная украинская академия»*

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ: ЛОКАЛЬНЫЕ РЕАКЦИИ НА ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ

Процессы глобализации требуют ускорения внутренних прогрессивных преобразований украинского общества, анализа и переосмысления институциональной матрицы управления государством, в том числе и в сфере образования. Очевидно, что в новом глобальном мире образование сохранит за собой роль ведущего ресурса социокультурного воспроизводства.

Глобализационные процессы позволили сформулировать образовательные задачи, единые для мирового сообщества: формирование навыков компетенций человека XXI века, внедрение обучения 4 К и т.д. [1,2,3].

Однако институциональные, концептуальные, процессуальные аспекты решения этих задач лежат в плоскости процесса глокализации, отражающего локальную специфику реагирования на них.

Включение ментальных особенностей региона в глобальные потоки создает вариативность сценариев реагирования на вызовы.

К основным видам локальных реакций на глобальный вызов, относят следующие:

– максимальная открытость и нескритичность локальной культуры по отношению к действию глобальных потоков и институтов, которой характеризуются страны, не обладающие достаточно мощной историко-культурной традицией и политическими амбициями для выражения сопротивления глобализации;

– сосуществование локальной культуры с глобальными культурными формами без какого-либо значимого взаимовлияния и интеграции;

- адаптация и трансформация глобальных потоков в результате сильной локальной реакции;
- защита локальной культуры от глобализационных процессов, борьба и отрицание;
- регионализация, когда достаточно органично сочетаются национальная и региональная европейские типы идентичности[4].

В этом ключе интересным представляется анализ некоторых аспектов развития украинской начальной школы, с которой началась коренная реформа общего среднего образования нашей страны.

Глубокое понимание сути навыков и компетентностей XXI века и необходимости их формирования у украинских школьников отражают поставленные в Государственном стандарте начального общего образования и Концепции НУШ задачи:

- смещение вектора целеполагания образования с формирования знаний, умений и навыков на понимание сути предметов и явлений;
- моделирование отношений, процессов и ситуаций;
- разработка стратегии собственных действий;
- формирование эмоционально-ценностного отношения учащихся к полученным знаниям;
- построение учебного процесса, направленного на формирование межпредметных и ключевых компетентностей, главной из которых является умение учиться [5].

В Концепции НУШ заложено понимание невозможности реформирования системы образования без определения нового учебного содержания, которое предполагает иные формы и методы организации детской деятельности по его освоению. В формуле НУШ новое содержание образования стоит первым из девяти ключевых компонентов [6, С.7].

Это позволяет предположить, что идет глубокая работа по осмыслению глобальных вызовов, поиску путей эффективного реагирования на них и определения имеющегося научно-практического ресурса.

Методологический, методический и дидактический потенциал, обеспечивающий образовательный процесс в начальной школе Украины фундаментален настолько же, насколько разнообразен и богат.

Современная педагогика и психология, вклад в развитие которых украинскими учеными огромен, обладают таким богатством в понимании логики развития ребенка, что, реализовав его ресурс в полной мере, можно совершить прорыв в образовании. Без сомнения к этому ресурсу относятся:

- Положение Л.С. Выготского о ведущей роли обучения в развитии психики: обучение должно идти впереди развития и «зоне ближайшего развития».
- Системно-деятельностный подход, основывающийся на теоретических положениях концепции Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, П.И. Зинченко, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова; В.В. Репкина, Боданского Ф.Г. А.К. Дусавицкого, С.Д. Максименко.
- Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина.
- Теория А.В. Запорожца о самоценности детства и амплификации детского развития.
- Технология Школы диалога культур, основанная на идеях: «культуры как диалога» М. Бахтина, «внутренней речи» Л. Выготского и «философской логики культуры» В. Библера.
- Педагогическая система В.А. Сухомлинского.

Особую гордость вызывает вклад Харьковской психологической школы в разработку уникальных научных исследований, ставших методологией системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова и роль харьковских ученых-практиков и учителей Курганова С.Ю., В.Ф. Литовского, В. А. Ямпольского, И.М. Соломадина, И.Е. Берлянд, развивавших концепцию Школы диалога культур.

Однако действительность выглядит иначе. Вопрос о новом учебном содержании остался на уровне декларации, поставив под сомнение возможность решения обозначенных в Концепции НУШ задач.

В качестве инструмента овладения содержанием, заложенным в новых учебниках, настойчиво внедряются так называемые педагогические технологии обучения языку и математике, разработанные Гейл Боши и Джоан Мозер, учителями начальных классов из г. Сиэтл, «Ежедневные 3» (Daily 3) и «Ежедневные 5» (Daily5). Примечательно, что русскоязычный запрос в сети Интернет дает 3 ссылки, не связанных с этими технологиями, а украинский – 357. При этом все они связаны только с НУШ.

Вызывает удивление тот факт, что данные технологии, научная ценность и эффективность которых мало изучена, являясь неапробированными и неадаптированными в наших условиях, оказались приоритетнее отечественных фундаментальных разработок.

Трудно обойти вниманием еще одну технологию, которую в некоторых источниках называют более скромно – методикой. Это «Шесть кирпичиков» («Шість цеглинок»). Речь идет об использовании на уроках шести деталей конструктора «Лего», которые входят в учебный арсенал каждого ученика. В методическом пособии по использованию данной технологии сказано, что она призвана не только «способствовать развитию компетентностей младших школьников, но и становлению учителя новой школы» [7].

Менее спорной, хотя и не менее настойчивой является рекомендация к использованию в работе учителей НУШ таксономии Б. Блума. Разработанная в 1956 году как средство постановки целей учебных курсов в ответ на существующее в образовании несоответствие между тем, на что нацелено обучение, чему на самом деле учатся обучающиеся и к чему они фактически научаются таксономия Б.Блума остается интересной и сегодня. Однако возникает ряд вопросов: почему именно эта практика классификации и систематизации, что инновационного привнесла она в работы школы, почему именно Б.Блум, а не Д. Дьюи, К. Роджерс, М. Монтессори, С. Френе? И в

целом, в какой научной парадигме, на какой методологической основе осуществляется реализация Концепции НУШ?

Складывается впечатление, что развитие начального образования в Украине движется в направлении «открытости и не критичности локальной культуры по отношению к действию глобальных потоков».

На наш взгляд, в сложившихся условиях задачей педагогического сообщества является сохранение и развитие мощной научно-педагогической традиции страны, позволяющей с уверенностью отвечать на глобальные вызовы.

Список библиографических ссылок

1. Фадель, Ч., Бялик, М. и Триллин, Б. (2018). Четырехмерное образование: Компетенции, необходимые для успеха. Москва: Издательская группа «Точка», 240 с.
2. Ananiadou, K., Claro, M. (2009). 21st century skills and competences for new millennium learners in OECD countries. [online] OECD EDU Working paper, 41. Available at: DOI: <https://doi.org/10.1787/218525261154> [Accessed 12 Jan. 2021].
3. Wagner, T. (2008). The Global Achievement Gap. [online] New York: Basic Books, 321 p. Available at: <https://b-ok.org/book/1084653/fd31be> [Accessed 12 Jan. 2021].
4. Кирьянова, Л. Г. (2007). Общество в контексте глобально-локальных отношений [online]. Томск: Дельтаплан, с. 121. Available at: <https://portal.tpu.ru/SHARED/k/KIRIYANOVA/ww/Tab1/book.pdf> [Accessed 12 Jan. 2021].
5. Rada.gov.ua, (2019). Про внесення змін до Державного стандарту початкової освіти [online]. Київ, Україна. Available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/688-2019-%D0%BF#Text> [Accessed 12 Jan. 2021].

6. Mon.gov.ua, (2016)Нова українська школа. Концептуальні засади реформування української школи [online]. Київ, Україна. Available at: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf> [Accessed 12 Jan. 2021].
7. Рома, О. (упоряд.). (2018).Шість цеглинок в освітньому просторі школи [online]. Available at: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nova-ukrainska-shkola/LEGO/tseglinok-kviten-2018-web.pdf> [Accessed 12 Jan. 2021].