



НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методические рекомендации для студентов
факультета «Социальный менеджмент»,
обучающихся по направлению подготовки
6.030101 – Социология

Издательство НУА

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методические рекомендации для студентов
факультета «Социальный менеджмент»,
обучающихся по направлению подготовки
6.030101 – Социология

Харьков
Издательство НУА
2015

УДК 316-055.1/.2(072+075.8)
ББК 60.542.2р30-2
Г34

*Утверждено на заседании кафедры социологии
Народной украинской академии
Протокол № 11 от 03.03.2015*

Автор-составитель *Е. В. Бирченко*

Рецензенты: д-р филос. наук *Е. В. Батаева*
канд. социол. наук *И. С. Нечитайло*

Методичні рекомендації з вивчення навчального курсу «Гендерні дослідження» в кредитно-модульній системі підготовки фахівців містять програму, рекомендації з вивчення тем дисципліни, завдання для самостійної роботи, рекомендовану літературу, питання з навчального курсу, глосарій та ін.

Г34 **Гендерные** исследования : метод. рекомендации для студентов факультета «Социальный менеджмент», обучающихся по направлению подготовки 6.030101 – Социология / Нар. укр. акад., [каф. социологии ; авт.-сост. Е. В. Бирченко]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 40 с.

Методические рекомендации по изучению учебного курса «Гендерные исследования» в кредитно-модульной системе подготовки специалистов включают программу, рекомендации по изучению тем дисциплины, задания для самостоятельной работы, список рекомендуемой литературы, вопросы по учебному курсу, глоссарий и др.

УДК 316-055.1/.2(072+075.8)
ББК 60.542.2р30-2

© Народная украинская академия, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации по изучению нормативной учебной дисциплины «Гендерные исследования» разработаны в соответствии с образовательно-профессиональной программой подготовки *бакалавра* по направлению 6.030101 «Социология».

Данная дисциплина включает три модуля, смысл которых заключается в следующем.

В рамках первого модуля «*Формирование гендерной социологии как научной дисциплины*» предусматривается изучение основ феминистской теории и ее истории, гендерной социологии, определение проблемного поля гендерных исследований. Данный модуль включает уточнения различных аспектов гендерной проблематики, изучаемых различными науками: социологией, психологией, философией, культурологией и т. п., выяснение содержания таких базовых понятий, как «гендер», «гендерные отношения», «гендерная система», «гендерное неравенство», «гендерный дисплей» и др. Рассматривается гендер как стратификационная категория, раскрываются основания гендерной стратификации, ее проявления в социальной структуре и детерминация социального порядка. Кроме того, акцент делается на конструировании гендера в процессе социализации.

В рамках второго модуля «*Гендерный анализ сфер жизнедеятельности общества*» осуществляется социологическое измерение гендерных отношений в таких сферах жизнедеятельности общества, как семья и брак, экономика и политика, образование. Особое внимание обращено на проблемы дискриминации и профессиональной сегрегации в занятости по признаку пола.

В изучении третьего модуля «*Постмодернистская перспектива гендерных отношений*» освещаются вопросы субкультур гендера на рубеже веков, анализируются новые формы репрезентации фемининности, маскулинности в современном обществе. Исследуется феномен андрогинии, его социокультурная обусловленность. Рассматриваются теории сексуальности и сексуальная революция, открывшая новые стандарты половой морали и легитимизировавшая сексуальные меньшинства. Изучение модуля предполагает раскрытие социальных аспектов формирования женской и мужской сексуальности.

Предметом изучения учебной дисциплины является гендерный порядок в обществе и социальное положение женщин.

Междисциплинарные связи:

Дисциплину «Гендерные исследования» можно отнести к специальным социологическим теориям. Она содержательно близка учебным дисциплинам «Философия», «Общая социологическая теория», «История социологии», «Методология и методы социологических исследований», опирается на такие области знания, как психология, история, экономическая теория и др.

Цель курса – формирование у студентов углубленного представления об основных теоретических подходах к анализу различных аспектов социальных проблем пола и эмпирических исследованиях в данной предметной области.

Задачи курса:

- ознакомить с классическими и современными теориями гендера, основными понятиями гендерных исследований;
- сформировать у студентов способность осмысливать проблемы и причины гендерного неравенства;
- сформировать способность самостоятельного анализа различных аспектов гендерных отношений;
- способствовать развитию гендерного сознания, свободного от полоролевых стереотипов, затрудняющих личностную самореализацию;

Требования к знаниям и умениям:

знать: основные научные понятия дисциплины, ее объект и предмет; ведущие классические и современные концепции, в рамках которых осмысливается гендерный порядок и проблемное поле гендерных исследований; основные механизмы создания и воспроизводства множественности гендерного неравенства; особенности развития гендерной системы современного общества.

уметь: использовать социологические методы исследования гендера для изучения социальных проблем гендерных отношений.

Во взаимосвязи с дисциплинами гуманитарного, социального цикла дисциплина «Гендерные исследования» обеспечивает формирование следующих компетенций бакалавра:

Общекультурные (ОК)

ОК-1 – способность владеть культурой мышления, способность к обобщению, анализу, генерированию информации;

ОК-2 – способность анализировать социально-значимые проблемы гендерных отношений;

ОК-3 – способность логично, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; способность владеть навыками публичной и научной речи;

ОК-4 – готовность и способность осуществлять эффективную коммуникацию;

ОК-5 – способность к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;

ОК-6 – осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности.

Профессиональные (ПК)

ПК-1 – понимание специфики социологического анализа гендерных отношений, действия социальных механизмов гендерного неравенства;

ПК-2 – способность использовать социологические методы исследования гендерных отношений для идентификации потребностей и интересов социальных групп;

ПК-3 – способность на основе описания социологического измерения гендерных отношений анализировать и интерпретировать полученные результаты;

ПК-4 – способность организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного социального проекта;

ПК-5 – способность критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений в области разрешения гендерных конфликтов;

ПК-6 – способность выявлять актуальные проблемы гендерного неравенства и проводить их социологическое исследование

На изучение учебной дисциплины отводится 108 часов /3 кредита ECTS.

ОРГАНИЗАЦИЯ КУРСА, ФОРМЫ КОНТРОЛЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Изучение гендерных отношений в современном обществе осуществляется на основе модульно-рейтинговой системы. Курс структурируется на три модуля, освоение которых завершается учебной конференцией.

Оценивание знаний студентов по дисциплине «Гендерные исследования» проводится в виде текущего контроля знаний студентов и оценки самостоятельной работы студентов в соответствии с рабочим учебным планом. Контроль знаний студентов проводится по следующим формам:

- опрос, обсуждение, дискуссии по вопросам теоретического материала;
- оценка выполнения самостоятельных заданий;
- промежуточный модульный контроль;
- презентация доклада на учебной конференции.

Знания студентов оцениваются по следующим критериям:

- во время опросов – за полный и обстоятельный ответ на заданный вопрос по теме занятия;

- при выполнении самостоятельных заданий – за предложенный правильный алгоритм (последовательность) выполнения задания; за знание теоретических основ проблемы, обоснованные выводы;

- при подготовке доклада на конференцию за логичную структуру анализа проблемы; за знание ее теоретических основ, умение использовать методы социологических исследований, обоснованные выводы.

Максимальное количество баллов, которое может получить студент дневной формы обучения по результатам контроля знаний, – 100 баллов.

В ходе изучения курса «Гендерные исследования» студенты получают баллы за такие виды работ:

- работа на семинарских занятиях (реферативные сообщения, выступления, участие в дискуссиях на семинарах) - $3 \times 8 = 24$ балла;
- текущий модульный контроль – $2 \times 8 = 16$ баллов;

- выполнение не менее 2-х самостоятельных заданий (max оценка за 1 задание - 10 балл.) – 20 баллов;

- подготовка и презентация доклада на учебную конференцию – 40 баллов.

Всего: 100 баллов.

Фактическое количество баллов, полученное студентом по результатам текущего контроля, переводится в государственную оценку по следующим критериям:

- А – «зачтено» (85–100 баллов) выставляется за глубокие знания учебного материала, содержащегося в основных и дополнительных рекомендованных литературных источниках, умение анализировать явления, которые изучаются, в их взаимосвязи и развития, четко, лаконично, логично последовательно отвечать на поставленные вопросы, умение применять теоретические положения и социологический инструментарий при анализе практических проблем;

- В – «зачтено» (75–84 балла) выставляется за прочные знания учебного материала, аргументированные ответы на поставленные вопросы, умение применять теоретические положения и социологический инструментарий при анализе практических проблем;

- С – «зачтено» (65–74 баллов) выставляется за прочные знания учебного материала, аргументированные ответы на поставленные вопросы, которые, однако, содержат определенные (несущественные) неточности, за умение применять теоретические положения и социологический инструментарий при анализе практических проблем;

- D – «зачтено» (57–64 балла) выставляется за посредственные знания учебного материала, мало аргументированные ответы, слабое применение теоретических положений и социологический инструментарий при анализе практических проблем;

- E – «зачтено» (50–56 баллов) выставляется за слабые знания учебного материала, неточные или мало аргументированные ответы, с нарушением последовательности его преподавания, за слабое применение теоретических положений и социологический инструментарий при анализе практических проблем;

- FX – «не зачтено» (25–49 баллов) с возможностью повторного сдачи экзамена выставляется за незнание значительной части учебного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение применить теоретические положения и социологический инструментарий при анализе практических проблем;

- F – «не зачтено» (0–24 балла) с обязательным повторным изучением модуля (учебной дисциплины) выставляется за незнание значительной части учебного материала, существенные ошибки в ответах на вопросы, неумение ориентироваться при анализе практических проблем, незнание основных фундаментальных положений.

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Задача 1. Провести мини-исследование в стиле качественной методологии. Например, проведение биографического интервью с целью реконструкции гендерной социализации. Результаты исследования подать в форме микро-эссе и устного сообщения на семинаре.

Задача 2. Проанализируйте объявления о вакансиях (в газете, на сайте) Выберите 100 объявлений, разделите их на «мужские», «женские» и гендерно-нейтральные, где нет указания на пол работника. Проанализируйте список требований, которые предъявляются к исполнителям «мужской», «женской» и гендерно-нейтральной работы.

Задача 3. Составьте бюджет свободного времени для мужчины и женщины, имеющих семью. Зафиксируйте виды деятельности и время, потраченное на их осуществление. Сравните полученные данные. Проанализируйте различия в использовании свободного времени мужчинами и женщинами.

Задача 4. Выберите 2–3 номера гляцевых журналов для мужчин и женщин. Сделайте анализ рубрик и статей в каждом журнале, которые реконструируют образ мужественности и женственности в представленных текстах. Проанализируйте визуальные репрезентации маскулинности и фемининности, представленные в журналах. Сравните вербальные и визуальные репрезентации гендера.

Задача 5. Проанализируйте рекламные ролики на ТВ (не менее 3-х телеканалов), выявляя стереотипы маскулинности и фемининности, образы гендерного неравенства и сексизма.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ ПО ТЕМАМ

Темы	Количество часов				
	Всего	Лекции	Семинарские за- нятия	Самостоятельная работа	Индивидуальная работа
Содержательный модуль 1. Формирование гендерной социологии как научной дисциплины					
1.1 Социология гендерных отношений: основ- ные понятия и концептуальные подходы	12	2	2	4	4
1.2 Гендер как стратификационная категория	13	2	2	4	5
1.3 Гендерная социализация. Роль гендерных стереотипов в формировании гендерной иден- тичности	15	2	2	6	5
Итого:	40	6	6	14	14
Модульный контроль – контрольная работа					
Содержательный модуль 2. Гендерный анализ сфер жизнедеятельности общества					
2.1 Гендерные отношения в семье	13	2	2	4	5
2.2 Дискриминация и профессиональная сегре- гация по признаку пола: основные теоретиче- ские подходы	14	2	2	6	4
2.3 Гендерное измерение политической власти	13	2	2	4	5
Итого:	40	6	6	14	14
Модульный контроль					
Содержательный модуль 3. Постмодернистская перспектива гендерных отношений					
3.1 Новые формы репрезентации фемининно- сти и маскулинности. Феномен андрогинности	13	2	2	4	5
3.2. Открытие сексуальности. Легитимизация сексуальных отношений	13	2	2	4	5
Модульный контроль – учебная конференция					
Итого:	28	6	4	8	10
Всего	108	18	16	36	38

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ КУРСА «ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ» ПО МОДУЛЯМ И ТЕМАМ

Содержательный модуль I

«Формирование гендерной социологии как научной дисциплины»

Тема 1.1 «Социология гендерных отношений: основные понятия и концептуальные подходы»

Дифференциация понятий пол и гендер. Основные различия между теориями половой дифференциации и гендерной теорией.

Комплексный характер категорий пола и гендера. Гендер как социально-демографическая категория. Гендер как идеология. Гендер как стратификационная категория.

Гендерный подход в социологии. Структурно-функциональный подход к гендерным отношениям. Теория социального конструирования гендера (К. Уэст и Д. Зиммерман). Три методологических источника теории социального конструирования гендера: (а) социальное конструирование реальности (П. Бергер, Т. Лукман); (б) Драматургический интеракционизм (Э. Гоффман); (в) этнометодология (Г. Гарфинкель).

Феминизм как социальная теория. Объединительная парадигма в социологии гендерных исследований.

Тема 1.2 «Гендер как стратификационная категория»

Гендерная стратификация как подсистема социальной стратификации. Соотношение понятий «гендерная дифференциация» и «гендерная стратификация». Основания гендерной дифференциации (биологический пол, гендерная идентичность, гендерные идеалы, гендерные роли).

Основания социальной стратификации (власть, собственность, престиж) и их гендерный «портрет». Разделение труда по признаку пола как основа формирования подсистемы гендерной стратификации. Взаимосвязь гендерной социальной стратификации и профессиональной сегрегации по признаку пола в современных обществах. Гендерная социализация как один из механизмов поддержания гендерной стратификации.

Концепция гендерной стратификации М. Манна. Патриархат в аграрных обществах. Три современных преобразования гендера и стратификации: (а) капитализм – нео-патриархат и гендерные классы; (б) либеральное гражданство, индивид и нация; (в) национальное государство и политизация гендерных отношений.

Кристин Дельфи и Диана Леонард: наследование имущества и социального статуса как механизм формирования внутрисемейной статусной иерархии и гендерного социального неравенства.

Тема 1.3 «Гендерная социализация. Роль гендерных стереотипов в формировании гендерной идентичности»

Природные и социальные основания гендерной дифференциации. Понятие маскулинности и фемининности. Эволюция представлений в обществе о мужском и женском. Роль патриархальной культуры. Конструирование гендера в процессе социализации. Основные агенты социализации: родители, сверстники, школа, средства массовой информации, книги, учебники.

Понятия «гендерная роль» «гендерная идентичность». Этапы формирования гендерной идентичности.

Теории гендерной социализации (З. Фрейд, М. Эриксон, Дж. Мид, Т. Парсонс).

Соотношение понятий «гендерная роль» и «гендерный стереотип». Функции гендерных стереотипов. Их роль в формировании гендерной идентичности.

Содержательный модуль II **«Гендерный анализ сфер жизнедеятельности общества»**

Тема 2.4 «Гендерные отношения в семье»

Семейная трансформация в исторической ретроспективе. Особенности трансформации современной семьи. Взаимовлияние семейных изменений и трансформации гендерных ролей. Изменения ролевой структуры и функций современной семьи. Влияние расширения сферы личного на повышение автономии и значимости каждого отдельного члена семьи. Изменяющееся значение сущности брака как таинства, как основы семьи, как сексуального партнерства.

Внутрисемейное разделение труда по признаку пола. Брак как результат стремления индивидов создать стабильную среду для жизни и воспитания детей. Брак как имплицитный («отношенческий») контракт. Брак как способ максимизации полезности членов домохозяйства с позиций теории «человеческого капитала».

Особенности проявления гендерных отношений на разных фазах становления семьи: выбор партнера, вступление в брак, реализация потребностей и целей в браке, распределение ролей в семье. Гендерный анализ репродуктивных установок. Проблемы отцовства в формировании мужской идентичности.

Гендерные особенности кризисов в семье.

Насилие в отношении женщин в семье. Причины и виды насилия.

Тема 2.5 «Дискриминация и профессиональная сегрегация по признаку пола: основные теоретические подходы»

Дискриминация в занятости по признаку пола – центральное понятие в экономическом анализе гендерного неравенства. Формы дискриминации в занятости по признаку пола:

Дискриминация со стороны работодателя. Понятие «склонности к дискриминации». Дискриминация как сознательное поведение со стороны работодателя. Взаимосвязь между «склонностью к дискриминации» и величиной различий в заработной плате мужчин и женщин на фирмах, проводящих данный тип дискриминации.

Дискриминация со стороны потребителя. Дискриминация со стороны потребителя как ведущая причина профессиональной сегрегации по признаку пола.

Статистическая дискриминация как следствие несовершенства информации о качествах потенциальных работников. Феминистская критика механизма, лежащего в основе статистической дискриминации.

Дискриминация, связанная с монопольной структурой рынка. Модель переполнения: взаимосвязь профессиональной сегрегации по признаку пола и уровня заработной платы.

Модель двойственного рынка труда. Особенности занятости в первичном и вторичном секторах Гендерная и профессиональная структура работников первичного и вторичного секторов рынка труда.

Понятие «профессиональной сегрегации», вертикальной и горизонтальной сегрегации.

Теоретические подходы к объяснению причин возникновения и сохранения гендерной профессиональной сегрегации. Феминистские и гендерные теории профессиональной сегрегации.

Особенности, масштабы и динамика профессиональной сегрегации в Украине.

Возможности воздействия на профессиональную сегрегацию через инструменты социальной политики.

Тема 2.6 «Гендерное измерение политической власти»

Понятие политического лидерства, его роль в преобразовании общества. Влияние гендера на характер и стиль политического лидерства. Понятие «гендерного разрыва». Женское политическое лидерство как критерий демократизма государственного и общественного строя. Характеристики женского политического лидерства. Политические предпочтения женщин-лидеров.

Проблемы доступа женщин к политической жизни. Роль гендерных стереотипов. Концепция паритетной демократии. Квотная система женского представительства: виды и современная практика.

Измерение гендерного равноправия в политической жизни Украины. Представительство украинок в органах государственной власти, политических партиях. Особенности электорального поведения женщин.

Содержательный модуль III
«Постмодернистская перспектива гендерных отношений»

Тема 3.7 «Новые формы репрезентации феминности и маскулинности. Феномен андрогинности»

Маскулинность: коллективные практики, социализация в контексте, символический мир гомосоциальности, его этос, гегемония, субординация, стратификация, маргинальные маскулинности, историческая динамика типов маскулинности (Р. Коннелл, Дж. Плек, К. Тэвелайт, М. Киммел, М. Месснер и др.).

Теория гегемонической маскулинности Р. Коннелла и ее влияние на исследовательскую практику.

Исследования маскулинности: статистический фон проблем, репрезентативные опросы, качественные исследования.

Феномен андрогинности. Концепция андрогинии С. Бем. Влияние этнических и социальных факторов на степень андрогинии.

Тема 3.8 «Открытие сексуальности. Легитимизация сексуальных отношений»

Гендер и сексуальность. Гетеросексуальность: культурные вариации. Основные функции гетеросексизма.

Этапы формирования сексуальности. Теории сексуальности. Исследования А. Кинси (США).

Сексуальная революция и новые стандарты половой морали. Легитимизация сексуальных меньшинств.

Гомосексуальность: природные и социально-психологические факторы формирования. Типы гомосексуальности. Гомосексуальность как образ жизни. Пейзаж гей-активности. Гей-субкультура

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

Содержательный модуль 1.

«Формирование гендерной социологии как научной дисциплины»

Тема 1.1 «Социология гендерных отношений: основные понятия и концептуальные подходы»

Основные термины и понятия: пол, гендер, феминизм, поло-ролевой подход, социальное конструирование гендера, гендерный дисплей

План

1. Гендер как социальный пол.
2. Феминизм как социальная теория.
3. Гендерный подход в социологии.

Задания для самостоятельной работы

1. Выявите гендерный дисплей в ситуации взаимодействия юношей и девушек в процессе обучения в вузе.
2. Проанализируйте какой-нибудь объект (фото, театральная постановка, фильм, картина и др.) на предмет интерпретации гендерного дисплея и гендерных интеракций.

Методические рекомендации по изучению темы

Цель изучения темы – раскрыть объективную закономерность обращения социологии к теоретическим и прикладным исследованиям гендерного порядка общества, основных механизмов создания и воспроизводства множественности гендерного неравенства.

Изучение теоретических основ социологического анализа гендерного порядка в обществе предполагает обращение к широкому историческому контексту эволюции гендерных отношений в обществе и борьбы женщин за равноправие. Акцент на роли полов в развитии человечества дает возможность глубже проникать в суть социальной реальности, механизмов ее изменения.

Целесообразно обратиться к истории феминистского движения, его идеологии, философии, этапов развития, ценностных приоритетов. В процессе борьбы за эмансипацию женщин феминизм формируется как теория, отправной точкой которой является приоритет женщины. Следует иметь в виду, что феминизм – это комплекс социально-философских, психологических, культурологических теорий, где главным объектом анализа выступает женщина и ситуации и трудности, с которыми она сталкивается, анализируются причины сложившегося неравенства и различий, условия, необходимые для улучшения социального мира, в котором торжествовала бы справедливость для женщин

и для всех людей. Углубленному представлению о феминизме способствовало бы рассмотрение таких его направлений, как радикальный, интеллектуальный и либеральный феминизм, особенностях проблематики современного этапа развития. Именно феминизм закладывает основы гендерного подхода к анализу социального порядка, отрицающего наличие причинной зависимости между мужской и женской анатомией и социальными ролями мужчин и женщин в обществе и объясняющего гендерное неравенство.

Положения о том, что отношения между полами социально сконструированы и лишены биологической детерминации, получают социологическое обоснование в классических теориях социологии. В этой связи важно осмыслить понимание гендерного неравенства в социологических теориях структурного функционализма, символического интеракционизма, теории социального конструирования.

Особое внимание следует уделить парадигме поло-ролевого подхода Т. Парсонса, которая не теряет своей актуальности до настоящего времени в объяснении механизмов воспроизводства гендерного неравенства. Он сформулировал положение о функциональности разделения половых ролей, в частности на «экспрессивные» (женские) и «инструментальные» (мужские), которые усваиваются через социализацию и отражают взаимосвязь положения полов с разделением общественного труда. Структурный функционализм рассматривает дифференциацию по полу через социальный институт семьи, снижая при этом значимость влияния отношений власти-подчинения и мужского господства.

В противовес структурному функционализму, который делает акцент в социализации на процесс научения и интериоризации культурно-нормативных стандартов, стабилизирующих социум, теории конструирования гендера (П. Бергер, Т. Лукман) переносят акцент на активность научаемого индивида. Субъект создает гендерные правила и отношения, а не только усваивает и воспроизводит их.

При изучении гендерного подхода в социологии следует обратить внимание на продуктивность аналитической рамки драматургического интеракционизма И. Гофмана, который вводит понятие «гендерный дисплей». Он утверждает, что гендерный дисплей является основным механизмом создания гендера на уровне межличностного общения, лицом к лицу.

Таким образом, в логике социологического анализ закрепляется устойчивое понимание культурных различий пола, что находит свое отражение в категории «гендер», которая вводится в научный оборот в 1968 г. американским ученым Р. Столлером, и несет в себе культурно-символическое определение пола.

В ходе занятия теоретический аспект темы целесообразно связать с анализом гендерных отношений в Украине, используя статистические данные Госкомстата Украины, материалы периодической научной литературы и результаты выполнения самостоятельных заданий.

Основная литература

1. Введение в гендерные исследования.: учеб. пособие / под. ред. И. А. Жеребкиной. – Харьков : ХЦГИ, 2001 ; СПб. : Алетейя, 2001. – Ч.1. – 708 с.
2. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М. : УРСС, 2005. – Гл. 5,7.
3. Здравомыслова Е. Социальное конструирование гендера как методология феминистского исследования [Электронный ресурс] / Здравомыслова Е., Темкина А. – Режим доступа : <http://www.owl.ru/win/source.htm> – Загл. с экрана.
4. Здравомыслова Е. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии [Электронный ресурс] / Здравомыслова Е., Темкина А. – Режим доступа : <http://www.owl.ru/win/source.htm> – Загл. с экрана.
5. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Ритцер Дж. – 5-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – 688 с.

Дополнительная литература

1. Бок Г. История, история женщин, история полов [Электронный ресурс] / Бок Г. // THESIS. Женщина, мужчина, семья. – 1994. – № 6. – С. 170–200. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html> – Загл. с экрана.
2. Ильин Е. П. Пол и гендер / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2010. – 1250 с.
3. Лорбер Дж. Пол как социальная категория [Электронный ресурс] / Лорбер Дж. // THESIS. Женщина, мужчина, семья. – 1994. – № 6. – С. 127–136. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html> – Загл. с экрана.
4. Чемберлен М. К. Развитие гендерных исследований в США / М. К. Чемберлен // Социол. исслед. – 1992. – № 5. – С. 38–42.

Тема 1.2 «Гендер как стратификационная категория»

Основные термины и понятия: социальная стратификация, гендерная стратификация, гендерная дифференциация

План

1. Гендерная стратификация как подсистема социальной стратификации.
2. Разделение труда по признаку пола в качестве основы формирования подсистемы гендерной стратификации.
3. Механизм гендерной социализации в воспроизводстве гендерной стратификации

Задания для самостоятельной работы:

1. Используя научную литературу, охарактеризуйте особенности гендерной стратификации в Украине.
2. Сформулируйте ваши представления о гендерно справедливом обществе. Какие препятствия на пути к нему существуют?

Рекомендации по изучению темы

Цель изучения темы – сформировать понимание механизмов и оснований воспроизводства гендерной стратификации как подсистемы социальной стратификации.

В данной теме гендерный подход в анализе социальной структуры общества рассматривает пол как предпосылку социального неравенства. В современном обществе отношения мужчин и женщин – это отношения различия, сконструированные как неравенство возможностей, т. е. гендер является иерархизирующим фактором отношений стратификации. В этой связи отправной точкой анализа должны стать теории социальной стратификации и выделение основных критериев выстраивания социальной иерархии и регуляторов доступа к экономическим, интеллектуальным, культурным ресурсам.

Гендерная стратификация предполагает ограничение возможностей женщин в получении соответствующего дохода, престижной профессии, доступа к власти.

Следует различать понятия «гендерная стратификация» и «гендерная дифференциация». Основаниями гендерной дифференциации могут быть биологический пол, гендерная идентичность, гендерные идеалы, гендерные роли. Гендерная стратификация – это гендерный «портрет», срез таких оснований социальной стратификации, как власть, собственность, престиж.

В рамках изучаемой темы важно осмыслить истоки и причины укорененности гендерного неравенства. Методологической основой исследования гендерной стратификации могут служить функционалистский подход и теория конфликта.

Следует подчеркнуть, что именно разделение труда по признаку пола, берущее свое начало в патриархальном обществе, является фундаментальным основанием гендерной стратификации, где за женщиной закрепляются традиционные семейные роли матери, хозяйки, хранительницы домашнего очага. Вытеснение женщин в частную сферу обуславливает труднодоступность для них публичной сферы – средоточие настоящих вознаграждений, получаемых в социальной жизни (деньги, власть, заметный статус, свобода, возможности роста и высокой самореализации). В рамках феминистских, социологических теорий рассматриваются и другие условия формирования стратификации по половому признаку: дифференциация гендерных ролей, социальное конструирование гендера, патриархальная идеология, патриархальный характер существующей культуры, ценности маскулинности.

Важно обратить внимание на социологический подход в понимании социализации как одного из механизмов поддержания гендерной стратификации. Социополовые роли, а вместе с ними и гендерное неравенство закрепляются в таких социальных структурах, как семья, школа, средства массовой информации, в общественном мнении.

Оригинальная современная трактовка данной проблематики предложена в концепции гендерной стратификации М. Манна, в которой исследуются три со-

временных преобразования гендера и стратификации: (а) капитализм – неопатриархат и гендерные классы; (б) либеральное гражданство, индивид и нация; (в) национальное государство и политизация гендерных отношений.

В качестве резюме можно подчеркнуть, что изучаемая тема несет в себе важный мировоззренческий контент, отражающий осознание антигуманности и антидемократичности понимания женского как второсортного и построения мира, рассчитанного на мужчину как центральную фигуру.

Основная литература

1. Введение в гендерные исследования.: учеб. пособие / под. ред. И. А. Жеребкиной. – Харьков : ХЦГИ, 2001 ; СПб. : Алетейя, 2001. – Ч.1. – 708 с.
2. Гендерный порядок : моногр. / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. – СПб. : Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2007.
3. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М. : УРСС, 2005. – Гл. 5,7.
4. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Ритцер Дж. – 5-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – 688 с.

Дополнительная литература

1. Власова О. П. Гендерные исследования и проблема равенства полов / О. П. Власова // Грані. – 2008. – № 1. – С. 69–72.
2. Воронина О. Феминистская теория [Электронный ресурс] / Воронина О. – Режим доступа : <http://www.gender.univer.kharkov.ua/RUSSIAN/COURSES/voronina.htm> – Загл. с экрана.
3. Гидденс Э. Пол, патриархат и развитие капитализма / Гидденс Э. // Социол. исслед. – 1992. – № 7.
4. Жінки і чоловіки в Україні : стат. зб. – К. : Держкомстат України, 2007. – 131 с.
5. Силласте Г. Г. Гендерная социология и российская реальность / Г. Г. Силласте. – М. : Альфа-М, 2012. – 640 с.

Тема 1.3 «Гендерная социализация. Роль гендерных стереотипов в формировании гендерной идентичности»

Основные термины и понятия: социализация, гендерная социализация, гендерная идентичность, гендерные роли, гендерные стереотипы, гендерно-ролевой конфликт, маскулинность, фемининность.

План

1. Понятие маскулинности и фемининности. Эволюция представлений о них в обществе.
2. Конструирование гендера в процессе социализации.
3. Гендерные стереотипы в формировании гендерной идентичности.

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовьтесь к дискуссии: «Современные проблемы и трудности гендерной социализации».
2. Подготовьте тематический обзор научных периодических изданий по проблемам гендерной социализации

Рекомендации по изучению темы

Цель изучения темы – осмыслить природные и социальные основания гендерной дифференциации, этапы конструирования гендера в процессе социализации, место и роль стереотипов в формировании гендерной идентичности.

Ключевым моментом в изучении данной темы является осознание того, что гендерная идентичность, формирующаяся в процессе социализации, и обуславливающая гендерные роли – сложное слагаемое природных и культурных факторов. Она включает в себя: а) черты, свойства, особенности, объективно присущие мужчине в отличие от женщины, б) символическую культуру, социальные представления, установки и верования о том, чем является мужчина и женщина, в) систему предписаний об идеальном мужчине и женщине.

Естественные различия полов в реальности достаточно ограничены. Основные различия формируются культурой. Представления о «мужественности» (маскулинности) и «женственности» (феминности) множественны в разных культурах. Эти понятия относительны, меняясь от культуры к культуре, от эпохи к эпохе и даже в рамках одной культуры (в субкультуре).

Маскулинность и феминность – это нормативные представления о психологических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин, связанных с дифференциацией гендерных ролей.

В логике изучения этих феноменов важно понять взаимосвязь гендерной идентичности и гендерной социализации. По мысли И. С. Кона, гендерная социализация – процесс формирования мужской или женской идентичности в соответствии с принятыми в обществе культурными нормами.

В изучении гендерной социализации следует подробно рассмотреть ее этапы: полового самосознания (от рождения до 7 лет), когда формируется половая идентичность; становления стереотипов поло-ролевого поведения (7–13 лет), когда усваиваются нормативы мужского и женского стиля; психосексуальных ориентаций (13–18 лет), характеризующих становление вектора сексуального влечения. Наиболее влиятельными агентами социализации выступают воспитание, книги, школа, сверстники, средства массовой коммуникации.

Особое внимание следует уделить роли стереотипов в формировании гендерной идентичности. Гендерные стереотипы – культурно и социально обусловленные представления (как правило, упрощенные, схематизированные, зачастую искаженные) о качествах и нормах поведения мужчины и женщины. Они касаются соматических, психических, поведенческих свойств, характерных для мужчины и женщины, содержания мужского и женского труда, распределения семейных и профессиональных ролей. В этой связи необходимо

очертить функции гендерных стереотипов, которые поддерживают гендерную иерархию, используются в познавательном процессе и выступают регуляторами поведения людей на бессознательном уровне.

Изучение темы целесообразно проиллюстрировать социологическими исследованиями современных идеалов мужественности и женственности, которые, как никогда, противоречивы, менее жестки и полярны, сочетают традиционные и современные черты, полнее учитывают многообразие индивидуальных различий, отражают не только мужскую, но и женскую точку зрения.

Основная литература

1. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М. : УРСС, 2005. – Гл. 5,7.
2. Ильин Е. П. Пол и гендер / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2010. – 1250 с.
3. Кон И. С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире. Гендерный калейдоскоп : курс лекций [Электронный ресурс] / Кон И. С. ; под общ. ред. М. М. Малышевой. – М. : Academia, 2001. – 520 с. – Режим доступа : <http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf> – Загл. с экрана.
4. Лорбер Дж. Пол как социальная категория [Электронный ресурс] / Лорбер Дж. // THESIS. Женщина, мужчина, семья. – 1994. – № 6. – С. 127–136. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html> – Загл. с экрана.

Дополнительная литература

1. Батаева Е. В. Гендерная визуальность современной рекламы / Е. В. Батаева // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2010. – № 3. – С. 136–153.
2. Бурейчак Т. Плохие времена для мужчин? Социологическая интерпретация кризиса маскулинности / Т. Бурейчак // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2011. – № 11. – С. 79–94.
3. Власова Т. И. Методология социального конструирования – основа социологического анализа гендерных стереотипов в западноевропейской культуре / Т. И. Власова // Грані. – 2006. – № 6. – С. 73–76 ; № 1. – С. 36–44.
4. Купцова Т. А. Природа мужественности в современных гендерных исследованиях / Т. А. Купцова // Грані. – 2008. – № 1.
5. Мужская гендерная общность: закономерности и специфика развития : моногр. / под ред. проф. Силласте Г. Г. – М., 2013. – 194 с.

Содержательный модуль 2

«Гендерный анализ сфер жизнедеятельности общества»

Тема 2.1 «Гендерные отношения в семье»

Основные термины и понятия: гендерное измерение семейных отношений, современные семейно-гендерные трансформации, брачное поведение, репродуктивное поведение, семейно-гендерная социализация.

План

1. Специфика проявления гендерных отношений на разных фазах становления семьи.
2. Взаимовлияние современных семейных изменений и трансформации гендерных ролей.
3. Гендерные особенности кризисов в семье.
4. Проблемы насилия в семье.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте перечень эмпирических показателей гендерного измерения семейных отношений.
2. Используя привлеченный материал социологических исследований, раскройте причины и факторы высокой разводимости в Украине и странах Запада.
3. Подготовьте эссе на тему: «Феномен современного материнства: социальный аспект, частный аспект, актуальные мифы, коммерциализация, формы репрезентации»
4. Подготовьте эссе на тему: «Современное отцовство, феномен отсутствующего отца и его компенсация на индивидуальном и социальном уровне».

Рекомендации по изучению темы

Цель изучения темы – выявить особенности гендерного измерения семейных отношений, раскрыть современные тенденции распределения и трансформации семейно-гендерных ролей.

Изучение темы представляется необходимым начать с анализа семьи как института и агента социализации, в процессе которой формируется половая идентичность, происходит усвоение гендерных идеалов и половых ролей.

Следует рассмотреть гендерные различия, которые проявляются на всех этапах семейно-брачных отношений: в брачном выборе, создании семьи, представлениях о целях и сущности брака, распределении семейных ролей, репродуктивных установках.

В данном анализе важно осмыслить постоянную динамику и эволюцию моделей семьи. В современных условиях массового вовлечения женщин в общественное производство активно изменяется репродуктивное и внутрисемейное поведение супругов, которое обусловило формирование детоцентристской и малодетной семьи. Изменение структуры и функций семьи сопровождается такими негативными явлениями, как кризис отцовства, снижение рождаемости, рост числа разводов, ослабление родственных связей, распространение девиантных форм семейных отношений.

В этой связи целесообразно подробно остановиться на такой острой социальной проблеме, как кризис отцовства, который влечет за собой рост безотцовщины, незначительность влияния и участия отцов в воспитании детей, незаинтересованность и неспособность их выполнять воспитательные функции.

Не менее актуальной является проблема насилия в семье. Следует установить причины физического, психологического, сексуального, экономического насилия, рассмотреть возможности его предупреждения, оказания помощи женщинам, подвергшимся насилию.

Данные явления лежат в русле доказательной базы феминистской классической теории о семье как институте, закрепляющем отношения неравенства и асимметрии гендерных ролей.

В этом контексте актуализируется социологическое исследование социальных причин воспроизводства гендерного неравенства в семье, нестабильности современного брака, супружеской неверности, снижения удовлетворенности браком.

Основная литература

1. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М. : УРСС, 2005. – Гл. 5, 7.
2. Ильин Е. П. Пол и гендер / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2010. – 1250 с.
3. Социология семьи : учеб. / под ред. проф. А. И. Антонова. – М. : ИНФРА–М, 2012.

Дополнительная литература

1. Амджадин Л. Трансформационные изменения института семьи и брачных отношений в украинском обществе: гендерный анализ / Л. Амджадин // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 3. – С. 60–75.
2. Беккер Г. Выбор партнера на брачных рынках [Электронный ресурс] / Беккер Г. // THESIS. Женщина, мужчина, семья. – 1994. – № 6. – С. 77–101. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html> – Загл. с экрана.
3. Голод С. И. Социально-демографический анализ состояния и эволюции семьи / С. И. Голод // Социол. исслед. – 2008. – № 1.
4. Жінки і чоловіки в Україні : стат. зб. – К. : Держкомстат України, 2007. – 131 с.
5. Лысова А. В. О границах радикальной феминистской теории в объяснении насилия в семье / А. В. Лысова // Социол. исслед. – 2012. – № 4. – С. 110–117.
6. Лысова А. В. О внутрисемейном насилии / А. В. Лысова, Н. Г. Щитов // Социол. исслед. – 2010. – № 10.
7. Носкова А. В. Семейная тематика в европейской социологии / А. В. Носкова // Социол. исслед. – 2012. – № 3. – С. 21–27.
8. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Энгельс Ф. – М. : Политиздат, 1970.

Тема 2.2 «Дискриминация и профессиональная сегрегация по признаку пола: основные теоретические подходы»

Основные термины и понятия: дискриминация, дискриминация по признаку пола, профессиональная сегрегация, «стеклянный потолок»

План

1. Истоки и механизмы гендерного неравенства в экономике.
2. Дискриминация женщин по признаку пола как проблема гендерного неравенства на рынке труда.
3. Виды дискриминации.
4. Гендерная профессиональная сегрегация: причины возникновения и сохранения.
5. Вертикальная и горизонтальная профессиональная сегрегация.
6. Гендерные аспекты предпринимательства и лидерства в бизнесе

Задания для самостоятельной работы

1. Опишите методы измерения гендерной профессиональной сегрегации.
2. На основе данных статистики выявите особенности занятости мужчин и женщин в Украине и дайте общую характеристику гендерной модели занятости.

Методические рекомендации по изучению темы

Цель изучения темы – раскрыть сущность, причины и формы дискриминации по признаку пола в сфере занятости, теоретические подходы к объяснению процессов возникновения и сохранения гендерной профессиональной сегрегации.

Усвоение материала по данной теме предполагает понимание сущности причин гендерного неравенства в сфере труда, т. е. неравных возможностей на рынке труда работников, выделенных по признаку пола. Одним из проявлений гендерного неравенства выступает дискриминация по признаку пола на рынке труда, которой подвергаются, прежде всего, женщины.

Дискриминация по признаку пола – это неравное отношение со стороны работодателя в равных возможностях женщин и мужчин в трудовой деятельности, не обусловленные различиями в продуктивности их труда. Дискриминация женщин в сфере занятости в значительной степени обусловлена сложившимися в обществе гендерными стереотипами мужских и женских профессий, традиционным совмещением занятости домашней и профессиональной у женщин.

В изучении темы следует обратить внимание, прежде всего, на такие гендерные проблемы в экономической сфере, являющиеся объектом социологического анализа, как:

- очевидная гендерная асимметрия на рынке труда, выражающаяся в профессиональной сегрегации по признаку пола;

- устойчивая корреляция между долей женщин, занятых в той или иной профессиональной группе, и уровнем средней оплаты труда, то есть проблема более низкой оценки женского труда в целом;
- возникновение нового «формата» совмещения женщинами профессиональных и семейных обязанностей: из частной трудности незначительной части женщин это постепенно превратилось в проблему большинства женщин, причем на протяжении длительных лет;
- наличие дискриминации в занятости по признаку пола (как в открытой, так и в косвенной форме);
- выход на рынок труда и экономическая независимость являются факторами, способствующими росту числа разводов.

Осмысление данной темы предполагает знание и умение анализировать проблемные зоны дискриминации женщин на рынке труда Украины – это политика найма, оплата труда, повышение квалификации, карьерное продвижение, при сокращении и увольнении.

Необходимо четкое представление о формах дискриминации женщин в сфере занятости. Это:

- дискриминация как следствие предпочтений;
- статистическая дискриминация;
- дискриминация, обусловленная монопольной структурой рынка труда;
- дискриминация на основе профессиональной сегрегации.

Горизонтальная сегрегация представляет собой неравномерное распределение мужчин и женщин по отраслям экономики, по профессиям. Профессиональная сегрегация, с одной стороны, является одним из основных ресурсов создания гендера, с другой стороны, сама формируется под воздействием гендерной системы, существующей в обществе.

Вертикальная сегрегация проявляется в неравномерном распределении мужчин и женщин по позициям должностной иерархии. В этой связи следует подробно остановиться на феномене «стеклянного потолка», возникающего в карьерном продвижении женщин.

Завершающим этапом изучения данной темы может стать анализ гендерных аспектов предпринимательской деятельности, связанных с особенностями и структурой мотивов предпринимательской деятельности женщин, спецификой стиля управления, личностными характеристиками женщин-руководителей бизнеса, факторами карьерного продвижения.

Основная литература

1. Введение в гендерные исследования.: учеб. пособие / под. ред. И. А. Жеребкиной. – Харьков : ХЦГИ, 2001 ; СПб. : Алетейя, 2001. – Ч.1. – 708 с.
2. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М. : УРСС, 2005. – Гл. 5,7.
3. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Ритцер Дж. – 5-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – 688 с.

Дополнительная литература

1. Балабанова Е. С. Экономическая зависимость женщин / Е. С. Балабанова // Социол. исслед. – 2006. – № 4.
2. Гаджук О. Специфіка дискримінації при прийомі на роботу в різних сферах зайнятості / Гаджук О., Пригоровська Л., Свердлова О. // Соціальні виміри українського суспільства. – Вип. 4. – К., 2012. – С. 436–450.
3. Грошев И. Гендерные различия поведения руководителей в конфликтных ситуациях / И. Грошев, В. Юрьев // Пробл. теории и практики упр. – 2005. – № 2. – С. 72–80.
4. Козина И. М. Профессиональная сегрегация: гендерные стереотипы на рынке труда / И. М. Козина // Социол. исслед. – 2002. – № 3.
5. Резник С. Д. Гендерный менеджмент : учеб. пособие / С. Д. Резник, С. Н. Макарова. – М. : Финансы и статистика, 2009. – 416 с.
6. Роцин С. Ю. Кто преодолевает «стеклянный потолок»: вертикальная гендерная сегрегация в российской экономике / Роцин С. Ю., Солнцев С. А. – М. : ГУ ВШЭ, 2006. – 52 с. – Препринт WP4/2006/03/
7. Силласте Г. Г. Гендерная социология и российская реальность / Г. Г. Силласте. – М. : Альфа-М, 2012. – 640 с.
8. Ярошенко С. С. Женская занятость в условиях гендерного и социального исключения / С. С. Ярошенко // Социол. исслед. – 2002. – № 3.

Тема 2.3 «Гендерное измерение политической власти»

Основные термины и понятия: суффражизм, политическая власть, политическое лидерство, политический лидер, паритетная демократия.

План

1. Женское политическое лидерство как критерий демократизма государственного и общественного строя.
2. Характеристики женского политического лидерства.
3. Концепция паритетной демократии.

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовьте и примите участие в обсуждении эссе: «Женское политическое лидерство: украинский вариант».
2. Подготовьте доклад-презентацию на тему: «Женское политическое лидерство: социализация женщины-политика на украинской политической сцене, выбор политической стратегии, характеристики политической карьеры».

Методические рекомендации по изучению темы

Цель изучения темы – выявление проблем доступа женщин к участию в политической жизни, формирование понимания женского политического ли-

дерства как критерия демократичности государственного и общественного устройства.

В изучение темы представляется целесообразным ввести исторический аспект анализа, рассмотрев суфражизм и последующие этапы борьбы женщин за равенство полов в сфере политической жизни общества. Следует обратить внимание на неизжитость патриархального характера политической культуры в посттоталитарных обществах.

Основными категориями аналитической рамки темы являются «политический лидер», «политическое лидерство», «женское политическое лидерство».

Политическое лидерство предполагает процесс осуществления политическим лидером, т. е. личностью, пользующейся авторитетом и влиянием в обществе либо в государстве, партии, его функций.

Роль и влияние лидера определяются его личностными качествами, образованием, общей культурой, жизненным опытом, пониманием сути социальных и политических проблем, способов их разрешения, собранностью и решительностью, волей, способностью убеждать людей и вести их за собой.

В контексте обозначенной проблемы следует проанализировать особенности женского лидерства, проявляющиеся в политических ориентациях, сфере инициатив, типе деятельности, отношении к противникам и др., обратив внимание при этом на существующие стереотипы о роли руководителя как сугубо мужской.

Необходимо изучить условия, затрудняющие доступ женщин к политической власти. К ним могут быть отнесены: отсутствие в стране демократических традиций, патриархальные стереотипы, традиционное оттеснение женщин в частную сферу жизни общества и представление о неспособности женщин заниматься государственными делами и др.

Участие женщин во власти способствует преодолению «гендерного разрыва», т. е. существования гендерно обусловленных разногласий в политическом участии, оценках, партийных предпочтениях и голосовании мужчин и женщин. В этой связи следует проанализировать данные о доле женщин в политических и государственных управленческих структурах Украины, обратив внимание на эффект «пирамиды»: чем выше управленческая власть, тем меньше женщин во властных структурах.

Большие возможности подъема политической активности женщин и их продвижения во власть несет в себе введение квотной системы женского представительства. Как продуктивное направление следует рассмотреть концепцию и современную практику паритетной демократии. Это идея равного доступа к политике, воплощаемая в равном представительстве мужчин и женщин в органах власти по формуле 50/50.

В результате изучения темы должны быть осмыслены возможности роста политического влияния женщин в украинских реалиях, по материалам социологических исследований проанализированы особенности электорального поведения женщин.

Основная литература

1. Введение в гендерные исследования.: учеб. пособие / под. ред. И. А. Жеребковой. – Харьков : ХЦГИ, 2001 ; СПб. : Алетейя, 2001. – Ч.1. – 708 с.
2. Гендерный порядок : моногр. / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. – СПб. : Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2007.
3. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М. : УРСС, 2005. – Гл. 5,7.

Дополнительная литература

1. Власова О. П. Гендерные исследования и проблема равенства полов / О. П. Власова // Грані. – 2008. – № 1. – С. 69–72.
2. Жінки і чоловіки в Україні : стат. зб. – К. : Держкомстат України, 2007. – 131 с.
3. О роли и месте женщин в экономике и общественно-политической жизни разных стран // Социол. исслед. – 2000. – № 11. – С. 148–150.
4. Яновский Н. Г. Женщина и общество: социально-политический аспект / Н. Г. Яновский // Социол. исслед. – 1992. – № 5.

Содержательный модуль 3. «Постмодернистская перспектива гендерных отношений»

Тема 3.1 «Новые формы репрезентации фемининности и маскулинности. Феномен андрогинности»

Основные термины и понятия: кризис маскулинности, гегемонная маскулинность, концепция андрогинии

План

1. Гендерные отношения в контексте постмодернистского осмысления современного общества.
2. Кризис маскулинности.
3. Коллективные практики, символы современной маскулинности.
4. Концепция андрогинии С. Бем.

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовьте научные эссе по темам: «Социологическая интерпретация «кризиса маскулинности»; «Влияние этнических и социальных факторов на степень андрогинии».
2. Подготовьтесь к дискуссии на тему: «Современное отцовство, феномен отсутствующего отца и его компенсация на индивидуальном и социальном уровне».

Методические рекомендации по изучению темы

Цель изучения темы – охарактеризовать гендерные отношения в контексте постмодернистского осмысления современного общества, коллективные практики, символы современной маскулинности, феномен андрогинности.

Изучение темы следует начать с характеристики постмодернизма, который трактует современную реальность как «постсовременность», конструируемую не классами, а новыми формами идентичности, такими как раса, гендер (феминизм как глобальное движение), сексуальная ориентация (права гомосексуалистов).

Рассмотрение процессов трансформаций гендерной идентичности в дискурсе постмодерна предполагает анализ такой характерной для нее проблемы как кризис маскулинности. Социологи фокусируют анализ на его проявлениях, как внутри, так и извне. Кризис маскулинности извне охватывает изменения социального положения мужчин в таких институтах, как семья, образование, работа. Кризис изнутри связывается с изменениями опытов и идентичности мужчин в плане своего социального положения в качестве мужчин. В контексте дискурса кризиса маскулинности целесообразно рассмотреть его деструктивные последствия – проблемы преступности, насилия, семейно-брачных отношений, отцовства, неадекватного социального поведения, маргинальные практики.

Особое внимание следует уделить феномену андрогинности. Андрогиния – интеграция женского эмоционально-экспрессивного стиля с мужским инструментальным стилем деятельности, свобода телесных экспрессий и предпочтений от диктата половых ролей, обеспечивающая движение к целостности личности. Андрогиния понимается как эмансипация обоих полов, а не как борьба женщин за равенство в маскулинно ориентированном обществе.

Данный феномен описывается в теории андрогинии С. Бем. Согласно этой теории мужчины и женщины обладают и маскулинными и фемининными чертами, вопрос заключается в преобладании тех или других. По ее заключению андрогинная личность более адаптивна к условиям существования в социуме. Исследования подтвердили связь андрогинии с ситуативной гибкостью, высоким самоуважением, мотивацией к достижениям, хорошим исполнением родительской роли. Степень андрогинии зависит от этнических, возрастных и социальных факторов.

Основная литература

1. Бурейчак Т. Плохие времена для мужчин? Социологическая интерпретация кризиса маскулинности / Т. Бурейчак // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2011. – № 11. – С. 79–94.
2. Мужская гендерная общность: закономерности и специфика развития : моногр. / под ред. проф. Силласте Г. Г. – М., 2013. – 194 с.

Дополнительная литература

1. Гендерна мапа України [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gendermap.org.ua/indicators/>. – Назва з екрану.
2. Кон И. Отцовство как компонент мужской идентичности [Электронный ресурс] / Кон И. – Режим доступа : <http://sexology.narod.ru/info164.html> – Загл. с экрана.
3. Мещеркина Е. Социологическая концептуализация маскулинности / Мещеркина Е. // Социол. исслед. – 2002. – № 11. – С. 15–25.
4. Элиас Н. Отношения между мужчиной и женщиной: изменение установки [Электронный ресурс] / Элиас Н. // THESIS. Женщина, мужчина, семья. – 1994. – № 6. – С. 103–127. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html> – Загл. с экрана.

Тема 3.2 «Открытие сексуальности. Легитимизация сексуальных отношений»

Основные термины и понятия: сексуальная революция, гомосексуальность, гей-субкультура

План

1. Гендер и сексуальность.
2. Сексуальная революция и новые стандарты половой морали.
3. Гомосексуальность: природные и социально-психологические факторы формирования.
4. Гомосексуальность как образ жизни.

Методические рекомендации по изучению темы

Цель изучения темы – раскрыть гендерные аспекты сексуальности, выявить влияние сексуальной революции на формирование новых стандартов половой морали.

Логика изучения данной темы предполагает осмысление понятия «сексуальность», в котором проявляется то, как общество и индивиды организуют, понимают, репрезентуют эротические и репродуктивные действия и что предпринимают по поводу этих действий.

Исследования показывают, что пол, гендер и сексуальность взаимосвязаны во многих культурах, т. к. именно в сексуальности во многом коренятся истоки отношений власти-подчинения женщин, передаются с помощью нее, конституируются внутри нее. Они подтверждают социальную сконструированность сексуальности, ее влияние на формирование гендерной идентичности личности. Особой глубиной и масштабностью исследований сексуальности отличаются работы Мишеля Фуко, Джеффри Уикса, Энтони Гидденса.

Важно усвоить, что формирование сексуальности – многоступенчатый процесс, на который влияет множество факторов, как биологических, так и

социальных. Поэтому в изучении данной проблемы необходимо остановиться на этапах формирования сексуальности в гендерно-поляризованных культурах: биологические переменные (гены или гормоны); типичная/нетипичная полоролевая ориентация и выбор товарищей по играм (гендерная конформность, неконформность); чувство своего отличия от сверстников противоположного/своего пола (непохожее, незнакомое, экзотическое); возбуждение сверстниками противоположного/своего пола; эротическое/романтическое влечение к лицам противоположного/своего пола (сексуальная ориентация).

В процессе формирования сексуальности женщина социализируется преимущественно как потенциальная жертва мужской сексуальности. Она не представляет собой субъекта в ее собственном праве. Этому способствуют определенные дискурсы сексуальности как насилия, как жертвенности.

Для полноты картины гендерных аспектов сексуальности следует обратиться к теориям сексуальности, которые проанализированы в работе И. С. Кона «Лунный свет на заре. Лики и маски однополый любви».

Таким образом, главная социально-историческая функция гетеросексизма – поддержание незыблемости гендерной стратификации, основанной на мужской гегемонии и господстве.

Уровень гетеросексизма в современном обществе остается достаточно высоким, что обостряет проблему отношения к гомосексуальности. Она в нашем обществе часто воспринимается как не нормальность, поскольку грозит "разрушением привычной картины мира", где именно гетеросексуальность является нормой. Враждебность к гомосексуальности коренится не столько в индивидуальной, сколько в общественной психологии.

Современная теория гомосексуальности считает ее побочным, но вполне закономерным продуктом биологической эволюции, поскольку природа объективно заинтересована в разнообразии и вариативности.

В аналогичном направлении идет и деление гомосексуальности на "истинную", "ядерную", "неизбежную" (детерминированную действительно факторами биолого-генетического порядка) и "ситуативную", "культурную", "институализированную".

Следует подчеркнуть, что в научной литературе термин гомофобия сейчас заменяется термином гетеросексизм, который определяется как «идеологическая система, которая отрицает, принижает и стигматизирует любые негетеросексуальные формы поведения, идентичности, отношения или общины».

В изучении темы следует обратиться к феномену сексуальной революции второй половины 20-го века, которая коренным образом трансформировала сферу половых отношений, расширив рамки и нормативные представления о половой морали.

Характерные черты сексуальной революции (В. Ф. Анурин):

- стирание двойного стандарта в половой морали;
- отделение сексуальности от функции воспроизводства;
- растущая терпимость к добрачным половым связям;

- усиление открытости сексуальной сферы;
- признание права женщин на обладание собственной сексуальностью и на получение сексуального наслаждения;
- коммерциализация секса;
- повышение толерантности к нетрадиционным формам совершения полового акта и гомосексуальным контактам;
- расширение разнообразия сексуальной практики в массовом масштабе.

Особый интерес в освоении темы может представлять данная историческая точка развития либерального общества, для которой характерно набравший темп и силу гей-активизм, с одной стороны, и, с другой – реакция на эту настойчивость со стороны "остального общества".

В мире современного либерального постмодерна широко распространяется гей-культура с присущим ей гей-активизмом. Гомосексуальный лоббизм требует, чтобы мир гомосексуала был атрибутирован всеми "реквизитами" (правами, институтами, гарантиями и проч.) мира гетеросексуального сообщества, получил право признания в публичной сфере гей-браков, гей-праздников, гей-пропаганды. Заметным инструментом гомосексуального лоббизма и пропаганды стало "опубличивание" своей гомосексуальности, т. е. явление, получившее название "каминг-аут" (coming out of – выйти на свет из...).

В рассмотрении тенденций гей-активизма важно обратить внимание на последствия расширительного толкования и юридического признания прежде всего таких основополагающих институтов, как, например, "брак" и "семья", что может вызвать негативный "мультипликационный эффект" по всей цепочке многих социальных институтов и практик.

Основная литература

1. Анурин В. Ф. Сексуальная революция: двойной стандарт / Анурин В. Ф. // Социол. исслед. – 2000. – № 9.
2. Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах : пер. с англ. / Гидденс Э. – СПб., 2004.
3. Кон И. С. Три в одном: сексуальная, гендерная и семейная революции [Электронный ресурс] / Кон И. С. – Режим доступа : <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0447/analit05.php> – Загл. с экрана.

Дополнительная литература

1. Голод С. И. Сексуальность, гендер и семья: социологическая интерпретация / Голод С. И. // Человек. – 2004. – № 5. – С. 142–159.
2. Кон И. С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире. Гендерный калейдоскоп : курс лекций / Кон И. С. ; под общ. ред. М. М. Малышевой. – М. : Academia, 2001. – С. 188–242.
3. Кон И. С. Лунный свет на заре. Лики и маски однополой любви / Кон И. С. – М., 1998. – 340 с.
4. Сяорон Л. Постмодернизм и универсальные права человека [Электронный ресурс] / Сяорон Л. – Режим доступа : http://old.russ.ru/ist_sovr/other_lang/20000929_kun.html

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Введение в гендерные исследования.: учеб. пособие / под. ред. И. А. Жеребкиной. – Харьков : ХЦГИ, 2001 ; СПб. : Алетейя, 2001. – Ч.1. – 708 с.
2. Гендерный порядок : моногр. / под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. – СПб. : Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2007.
3. Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М. : УРСС, 2005. – Гл. 5,7.
4. Здравомыслова Е. Социальное конструирование гендера как методология феминистского исследования [Электронный ресурс] / Здравомыслова Е., Темкина А. – Режим доступа : <http://www.owl.ru/win/source.htm> – Загл. с экрана.
5. Здравомыслова Е. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии [Электронный ресурс] / Здравомыслова Е., Темкина А. – Режим доступа : <http://www.owl.ru/win/source.htm> – Загл. с экрана.
6. Ильин Е. П. Пол и гендер / Е. П. Ильин – СПб. : Питер, 2010. – 1250 с.
7. Кон И. С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире. Гендерный калейдоскоп : курс лекций [Электронный ресурс] / Кон И. С. ; под общ. ред. М. М. Малышевой. – М. : Academia, 2001. – 520 с. – Режим доступа : <http://www.auditorium.ru/books/2589/pdf> – Загл. с экрана.
8. Лорбер Дж. Пол как социальная категория [Электронный ресурс] / Лорбер Дж. // THESIS. Женщина, мужчина, семья. – 1994. – № 6. – С. 127–136. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html> – Загл. с экрана.
9. Силласте Г. Г. Гендерная социология и российская реальность / Г. Г. Силласте. – М. : Альфа-М, 2012. – 640 с.
10. Суковатая В. Феминистская методология как политика образования: конструирование новых гендерных идентичностей в украинской высшей школе / В. Суковатая // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 3. – С. 202–222.

Дополнительная литература

1. Амджадин Л. Трансформационные изменения института семьи и брачных отношений в украинском обществе: гендерный анализ / Л. Амджадин // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2007. – № 3. – С. 60–75.

2. Анурин В. Ф. Сексуальная революция: двойной стандарт / Анурин В. Ф. // Социол. исслед. – 2000. – № 9.
3. Балабанова Е. С. Экономическая зависимость женщин / Е. С. Балабанова // Социол. исслед. – 2006. – № 4.
4. Батаева Е. В. Гендерная визуальность современной рекламы / Е. В. Батаева // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2010. – № 3. – С. 136–153.
5. Беккер Г. Выбор партнера на брачных рынках [Электронный ресурс] / Беккер Г. // THESIS. Женщина, мужчина, семья. – 1994. – № 6. – С. 77–101. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/science/igiti/thesis6.html> – Загл. с экрана.
6. Бергер П. Социальное конструирование реальности / Бергер П., Лукман Т. – М. : Медиум, 1995.
7. Бовуар С. Второй пол : пер. с фр. / С. де Бовуар ; общ. ред. и вступит. ст. С. Айвазовой. – М., СПб. : Прогресс : Алетейа, 1997. – Т.1. Факты и мифы. Т.2. Жизнь женщины.
8. Бурейчак Т. Плохие времена для мужчин? Социологическая интерпретация кризиса маскулинности / Т. Бурейчак // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2011. – № 11. – С. 79–94.
9. Власова О. П. Гендерные исследования и проблема равенства полов / О. П. Власова // Грані. – 2008. – № 1. – С. 69–72.
10. Власова Т. И. Методология социального конструирования – основа социо-философского анализа гендерных стереотипов в западноевропейской культуре / Т. И. Власова // Грані. – 2006. – № 6. – С. 73–76 ; № 1. – С. 36–44.
11. Гаджук О. Специфіка дискримінації при прийомі на роботу в різних сферах зайнятості / Гаджук О., Пригоровська Л., Свердлова О. // Соціальні виміри українського суспільства. – Вип. 4. – К., 2012. – С. 436–450.
12. Гендерна мапа України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.gendermap.org.ua/indicators/>. – Назва з екрану.
13. Гидденс Э. Пол, патриархат и развитие капитализма / Гидденс Э. // Социол. исслед. – 1992. – № 7.
14. Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах : пер. с англ. / Гидденс Э. – СПб., 2004.
15. Головнева И. В. Гендерная идентичность: тенденции изменений / Головнева И. В. – Харьков : Изд-во НУА, 2006. – 312 с.

16. Голод С. И. Сексуальность, гендер и семья: социологическая интерпретация / Голод С. И. // Человек. – 2004. – № 5. – С. 142–159.
17. Грошев И. Гендерные различия поведения руководителей в конфликтных ситуациях / И. Грошев, В. Юрьев // Пробл. теории и практики упр. – 2005. – № 2. – С. 72–80.
18. Дорош О. Гендерна рівність у контексті концепції гідної праці: стан, основні проблеми та шляхи вирішення / О. Дорош // Україна: аспекти праці. – 2011. – № 7. – С. 22–25.
19. Жінки і чоловіки в Україні : стат. зб. – К. : Держкомстат України, 2007. – 131 с.
20. Козина И. М. Профессиональная сегрегация: гендерные стереотипы на рынке труда / И. М. Козина // Социол. исслед. – 2002. – № 3.
21. Кон И. С. Три в одном: сексуальная, гендерная и семейная революции [Электронный ресурс] / Кон И. С. – Режим доступа : <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0447/analit05.php> – Загл. с экрана.
22. Купцова Т. А. Природа мужественности в современных гендерных исследованиях / Т. А. Купцова // Грані. – 2008. – № 1.
23. Лысова А. В. О внутрисемейном насилии / А. В. Лысова, Н. Г. Щитов // Социол. исслед. – 2010. – № 10.
24. Мальцева И. О. Гендерная сегрегация и мобильность на российском рынке труда / И. О. Мальцева, С. Ю. Роцин. – М. : ГУ ВШЭ, 2006.
25. Мещеркина Е. Социологическая концептуализация маскулинности / Мещеркина Е. // Социол. исслед. – 2002. – № 11. – С. 15–25.
26. Мужская гендерная общность: закономерности и специфика развития : моногр. / под ред. проф. Силласте Г. Г. – М., 2013. – 194 с.
27. О роли и месте женщин в экономике и общественно-политической жизни разных стран // Социол. исслед. – 2000. – № 11. – С. 148–150.
28. Резник С. Д. Гендерный менеджмент : учеб. пособие / С. Д. Резник, С. Н. Макарова. – М. : Финансы и статистика, 2009. – 416 с.
29. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Ритцер Дж. – 5-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – 688 с.
30. Роцин С. Ю. Кто преодолевает «стеклянный потолок»: вертикальная гендерная сегрегация в российской экономике / Роцин С. Ю., Солнцев С. А. – М. : ГУ ВШЭ, 2006. – 52 с. – Препринт WP4/2006/03/

31. Фридан Б. Загадка женственности / Б. Фридан. – М. : Прогресс-Литера, 1994.
32. Фуко М. История сексуальности – 3: Забота о себе : пер.с фр. / Фуко М. – К. : Дух и литера ; Грунт ; М. : Рефл-бук, 1998.
33. Харченко С. В. Особенности общения мужчин и женщин / С. В. Харченко // *Практ. психологія та соц. робота.* – 2007. – № 4. – С. 12–16.
34. Чемберлен М. К. Развитие гендерных исследований в США / М. К. Чемберлен // *Социол. исслед.* – 1992. – № 5. – С. 38–42.
35. Чирикова А. Е. Женщина и мужчина как топ-менеджеры российских компаний / А. Е. Чирикова // *Социол. исслед.* – 2003. – № 1.
36. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Энгельс Ф. – М. : Политиздат, 1970.
37. Ярошенко С. С. Женская занятость в условиях гендерного и социального исключения / С. С. Ярошенко // *Социол. исслед.* – 2002. – № 3.

Журналы

Социология: теория, методы, маркетинг

Социологические исследования

Журнал социологии и социальной антропологии

Наука. Культура. Общество.

Информационные ресурсы

1. Украинский институт социальных исследований. Режим доступа:
<http://www.uisr.org.ua>
2. Центр «Социальный мониторинг». Режим доступа: <http://www.smc.org.ua>
3. Киевский международный институт социологии. Режим доступа:
<http://www.kiis.com.ua>
4. Харьковский центр гендерных исследований Режим доступа:
<http://www.gender.univer.kharkov.ua>

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО КУРСУ

1. Теории феминизма: основные направления.
2. Гендер как социальный конструкт.
3. Предпосылки возникновения гендерных исследований
4. Проблемное поле гендерной социологии.
5. Теоретические подходы к анализу гендера: социальные роли мужчин и женщин.
6. Преемственность и различия полоролевого, социально-конструктивистского и институционального подходов к анализу гендера.
7. Ключевые основания формирования гендерной дифференциации.
8. Интерпретация понятия «гендерный дисплей» в теории интеракционизма.
9. Специфика гендерной социализации.
10. Основные агенты гендерной социализации.
11. Патриархат, его исторические корни и современные реалии.
12. Понятие гендерной идентичности и основные этапы ее становления.
13. Понятие «гендерный стереотип» и его отличие от понятия «гендерная роль».
14. Специфика маскулинной социализации.
15. Концепция андрогинии С. Бем.
16. Понятие и функции гендерных стереотипов.
17. Гендер как стратификационная категория.
18. Власть и собственность как факторы гендерной стратификации
19. Значение социокультурного конструирования гендерных ролей в формировании гендерной стратификации.
20. Взаимосвязь культуры, институтов и социального действия в гендерном укладе.
21. Сущность механизма воспроизводства патриархатных отношений в современной капиталистической экономике.
22. Сущность гендерной асимметрии в накоплении человеческого капитала в браке в концепции человеческого капитала Г. Беккера.
23. Гендерный анализ основных моделей внутрисемейного распределения доходов.
24. Гендерный аспект концепции демонстративного потребления.
25. Смена моделей маскулинности/женственности в постмодернистской перспективе.
26. Гендерное измерение репродуктивного поведения.
27. Образовательные и религиозные факторы неравенства полов.
28. Мужчина и женщина в политике.
29. Насилие и гендерное неравенство.
30. Сексуальные посягательства как проявление гендерной дискриминации.
31. Насилие в семье и изнасилование в контексте гендерной проблематики.

32. Гетеросексуальность, гомосексуальность и гендер.
33. Социальные изменения и трансформация гендерных ролей в семье.
34. Особенности электорального поведения женщин.
35. Гендерный анализ избирательного процесса в Украине.
36. Понятие гегемонной маскулинности Р. Коннелла.

ГЛОССАРИЙ

Андрогиния – интеграция женского эмоционально-экспрессивного стиля с мужским инструментальным стилем деятельности, свобода телесных экспрессий и предпочтений от диктата половых ролей, движение к целостности личности.

Вертикальная профессиональная сегрегация – неравномерное распределение мужчин и женщин по позициям должностной иерархии.

Гегемонная маскулинность – стратегия поведения мужчин, направленная на достижение доминантной позиции в социуме, изменяющаяся в процессе социальных трансформаций.

Гендер – это система межличностного взаимодействия, посредством которого создается, утверждается, подтверждается и воспроизводится представление о мужском и женском как базовых категориях социального порядка.

Гендерная идентичность – базовая структура социальной идентичности, которая характеризует человека (индивида) с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе, при этом наиболее значимо, как сам человек себя категоризирует.

Гендерная сегрегация в занятости – устойчивая тенденция трудоустройства мужчин и женщин по строго определенным профессиям, отраслям и должностным позициям.

Гендерные отношения – это отношения стратификации, в основе которых лежат отношения власти, проявляющиеся в неравенстве возможностей разных групп мужчин и женщин.

Гендерная социализация – процесс формирования мужской или женской идентичности в соответствии с принятыми в обществе культурными нормами.

Гендерный дисплей – основной механизм создания гендера на уровне межличностного взаимодействия лицом к лицу, способствуя воспроизводству социального порядка, основанного на представлении о мужском и женском в данной культуре.

Гендерная роль – набор ожидаемых образцов поведения (или норм) для мужчины и женщины.

Гендерный стереотип – упрощенное, схематизированное, зачастую искаженное и даже ложное, характерное для сферы обыденного сознания представление о качествах и нормах поведения мужчин и женщин.

Гендерная стратификация – система социального порядка, в основе которого лежит неравенство по признаку пола, ограничивающее возможности для женщин в получении соответствующего дохода, престижной профессии, доступа к власти.

Дискриминация по признаку пола – это неравное отношение со стороны работодателя в равных возможностях женщин и мужчин в трудовой деятельности, не обусловленные различиями в продуктивности их труда.

Горизонтальная профессиональная сегрегация – неравномерное распределение мужчин и женщин по отраслям экономики и профессиям.

Маскулинность – характерные формы поведения, ожидаемые от мужчин в рамках данной культуры.

Паритетная демократия – идея и практика равного доступа к политике, равного представительства мужчин и женщин в органах власти.

Патриархат – универсальная политическая структура с мужским доминированием (привилегированным положением мужчин) над женщинами.

Поло-ролевой подход – теория мужских и женских ролей, определяющая представления о них как инструментальных и экспрессивных, закрепляющихся в ролевых стереотипах в процессе социализации, и не включающая в них изменения власти.

Сексуальность – самовосприятие и самопредставление человека в контексте его сексуального поведения в структуре гендерной идентичности, связанной с организацией, пониманием, репрезентацией эротических и репродуктивных действий и предпринимаемыми по этому поводу действий.

Суфражизм – женское движение за предоставление женщинам одинаковых с мужчинами избирательных прав.

Фемининность или женственность – характерные формы поведения, ожидаемые от женщин в данном обществе.

Феминизм – это комплекс социально-философских, психологических, культурологических теорий, где главным объектом анализа выступает женщина и ситуации и трудности, с которыми она сталкивается, анализируются причины сложившегося неравенства и различий, условия, необходимые для улучшения социального мира, в котором торжествовала бы справедливость для женщин и для всех людей.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Организация курса, формы контроля и критерии оценивания знаний студентов	5
Самостоятельные задания	7
Тематический план и распределение учебного времени по темам	8
Содержание программы курса «Гендерные исследования» по модулям и темам	9
Планы семинарских занятий и методические рекомендации по изучению курса	13
<i>Содержательный модуль 1.</i>	
«Формирование гендерной социологии как научной дисциплины»	13
Тема 1.1 «Социология гендерных отношений: основные понятия и концептуальные подходы»	13
Тема 1.2 «Гендер как стратификационная категория».....	15
Тема 1.3 «Гендерная социализация. Роль гендерных стереотипов в формировании гендерной идентичности»	17
<i>Содержательный модуль 2</i>	
«Гендерный анализ сфер жизнедеятельности общества»	19
Тема 2.1 «Гендерные отношения в семье»	19
Тема 2.2 «Дискриминация и профессиональная сегрегация по признаку пола: основные теоретические подходы»	22
Тема 2.3 «Гендерное измерение политической власти».....	24
<i>Содержательный модуль 3. «Постмодернистская перспектива гендерных отношений»</i>	
<i>26</i>	
Тема 3.1 «Новые формы репрезентации фемининности и маскулинности. Феномен андрогинности»	26
Тема 3.2 «Открытие сексуальности. Легитимизация сексуальных отношений»	28
Рекомендованная литература	31
Контрольные вопросы по курсу	35
Глоссарий	37

Навчальне видання

ГЕНДЕРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Методичні рекомендації для студентів
факультету «Соціальний менеджмент»,
які навчаються за напрямом підготовки 6.030101 – Соціологія

(російською мовою)

Автор-упорядник БІРЧЕНКО Олена Володимирівна

В авторській редакції
Комп'ютерний набір *О. В. Бірченко*

Підписано до друку 07.03.2015. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Гарнітура «Таймс».
Ум. друк. арк. 2,32. Обл.-вид. арк. 2,1.
Тираж 60 пр. Зам. №

План 2014/15 навч. р., поз. № 8 у переліку робіт кафедри

Видавництво
Народної української академії
Свідоцтво № 1153 від 16.12.2002.

Надруковано у видавництві
Народної української академії

Україна, 61000, Харків, МСП, вул. Лермонтовська, 27.